

Förordningstexter rörande disputation vid Tekniska fakulteten, Linköpings universitet / Ordinance concerning public defence at the Faculty of Engineering and Science, LiU

Av examensbeskrivningen för doktorexamen och konstnärlig doktorexamen framgår att det för dessa examina krävs bland annat en godkänd doktorsavhandling. Doktorsavhandlingen ska ha försvarats muntligen vid en offentlig disputation. Vid disputationen ska det finnas en opponenter. (33 § 6 kap. HF)

Vid betygssättning av doktorsavhandlingen ska minst en person delta som inte är verksam vid den högskola där doktoranden examineras. (34 § 6 kap. HF)

Högskolan får meddela föreskrifter om det betygssystem som ska användas och om disputationen och betygssättningen i övrigt. (35 § 6 kap. HF)

Betyg för doktorsavhandling ska beslutas av en betygsnämnd, som utses särskilt för varje avhandling. En betygsnämnd ska bestå av tre eller fem ledamöter. Betygsnämnden utser en ordförande inom sig. Betygsnämnden är beslutsföret när samtliga ledamöter är närvarande. Som nämndens beslut gäller den mening som de flesta enar sig om. Normalt sammanträder betygsnämnden omedelbart efter disputationen. Om betygsnämnden godkänner avhandlingen får skälen inte redovisas i protokollet. Detsamma gäller om en enskild ledamot reserverar sig mot beslutet. Om avhandlingen underkänns ska skälen redovisas. Detsamma gäller om en enskild ledamot reserverar sig mot beslutet. Underkänns avhandlingen är det också möjligt för handledaren att lämna ett särskilt yttrande.

Opponenten har rätt att vara närvarande vid sammanträden med betygsnämnden och delta i överläggningarna men inte i besluten. Huvudhandledaren ska närvara vid sammanträde med betygsnämnden och delta i överläggningarna men inte i besluten. Bihandledare har rätt att närvara vid sammanträdet, om inte betygsnämnden beslutar annat.

The qualification descriptors for PhD's and doctorates in the fine, applied and performing arts lay down that an approved doctoral thesis is required for the award of these degrees. The doctoral thesis shall be presented and defended orally in public. A faculty examiner (opponent) shall be appointed for this presentation. Ordinance (33 § chap. 6).

At least one of those participating in the grading of a doctoral thesis shall be someone who does not have a post at the higher education institution awarding the degree. Ordinance (34 § chap. 6).

A higher education institution may issue regulations on the grading system to be used and on public defences and grading in other respects. Ordinance (35 § chap. 6).

The grade of the PhD thesis is determined by the examination board made up of three or five members appointed by the Board of PhD studies. The examination board appoints a chairperson from amongst its members. The examination board has a quorum when all members are present. The board's decision shall be a majority decision. The examination board normally convenes immediately after the public defence. If the thesis is awarded a pass by the examination board, the reasons for such grade may not be reported in the protocol. The same applies if an individual member opposes the decision. If the thesis is failed, the reasons are to be documented. The same applies if an individual member opposes the decision. If the thesis is failed, the supervisor is also permitted to make a specific statement.

The faculty opponent has the right to attend the examination board's meeting and to participate in discussions but not in any decision. The main supervisor is to be present at the meeting with the examination board and participate in the discussions but not in any decision. The co-supervisors have the right to be present at the meeting.